

UCHWAŁA NR XXXV/187/2022
RADY GMINY GRABOWIEC

z dnia 21 stycznia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 grudnia 2021 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020, poz. 256) - Rada Gminy Grabowiec uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia uznać za bezzasadną skargę z dnia 27 grudnia 2021 r. na działalność Wójta Gminy Grabowiec.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Elżbieta Czata

UZASADNIENIE

W dniu 27 grudnia 2021 roku Skarżący wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Grabowiec. Skarga była zaadresowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarga została przedstawiona na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 12 stycznia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznawała wniesioną skargę na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2022 roku.

Na posiedzenie nie wzywano skarżącego ze względu na fakt, iż kwestie poruszane w skardze powtarzały się wielokrotnie w poprzednich pismach i dodatkowe wyjaśnienia skarżącego uznano za zbędne.

W trakcie posiedzenia wyjaśnienia złożyli : Kierownik GOPS i Wójt Gminy.

Po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedstawionej sprawy Komisja ustaliła, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Ad.1. Skarga odnosi się do już nie istniejącego budynku.

Ad.2. Nieruchomości należą do wspólnot gruntowych, wnioski czy skargi powinny być kierowane do Spółek zarządzających Wspólnotami.

Ad.3. Skarga jest bezzasadna w tym zakresie, ponieważ nie stwierdzono naruszeń ustaw wskazanych przez skarżącego.

Ad.4. Parking zorganizowany ze względu na zwiększenie bezpieczeństwa dzieci dojeżdżających do Zespołu Szkół. Poprzednie miejsce postoju autobusów zlokalizowane było przy głównym skrzyżowaniu w Grabowcu.

Ad.5. Podczas kontroli placów zabaw przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie stwierdzono żadnych poważnych nieprawidłowości. Urząd Gminy otrzymał zalecenia, które zostały wykonane.

Ad.6. Prace związane z uprzątnięciem terenu nieruchomości o której mowa w skardze są wydłużane w czasie z uwagi na fakt, iż właściciele nieruchomości utrudniają pracownikom Gminy ich wykonanie. Na dzień dzisiejszy z terenu nieruchomości zostało uprzątnięte ponad 5 tys. kilogramów odpadów. miejscowości Dańczypól jest sukcesywne sprzątanie przez pracowników Urzędu Gminy. Ponieważ są utrudnienia ze wpuszczeniem na posesję prace są wydłużone w czasie, ale są kontynuowane.

Ad.7. Skarga w tym zakresie jest bezzasadna. Wszystkie dokumenty powołane w tym punkcie odpowiadają przepisom prawa i są dostosowane do potrzeb mieszkańców Gminy. Ocena wysłanego raportu jest tylko subiektywną oceną skarżącego.

Ad.8. Popiół powstały w wyniku spalania słomy w Gminnej ciepłowni zagospodarowywany jest w sposób zgodny z przepisami prawa - odbiera CEMEX Polska Sp. z o.o. w Chelmie. Natomiast popiół z gospodarstw domowych odbiera EKOMEGA Legieć Małek S.J. z Zamościa i wywozi do Dębowca.

Ad.9. Umorzenie i rozłożenie na raty podatku rolnego odbywa się zgodnie z przepisami obowiązujących w tym zakresie ustaw:

- osoby fizyczne - art. 67b § 1 pkt 2 w związku z art 67a § 1 pkt 3 i art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.) art. 1 i 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2018, poz. 362 ze zm.).

- osoby prawne - art 67b § 1 pkt 2, w zw. z art. 67a § 1 pkt 3 i art. 207 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.), art 1 i 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2018r., poz. 362 ze zm.)

Rzekome umorzenie podatku „ miejscowemu przedsiębiorcy – rolnikowi” z powodu budowy domu nie miało miejsca.

Ad.10. Komisja ustaliła, że art. 53j ust. 1 ustawy o IPN odnosi się do Instytutu Pamięci Narodowej a nie zadania Wójta Gminy i nie może być podstawą do nałożenia obowiązków na Wójta Gminy.

Ad. 11. W tym zakresie skarżący składał już skargę z dnia 14 lutego 2021 r., która została uznana za bezzasadną. Subiektywna ocena skarżącego dotyczące udzielanej odpowiedzi nie może stanowić przedmiotu nowej skargi. Art. 53j ust. 1 ustawy o IPN reguluje zdania Instytutu Pamięci Narodowej a nie zadania Wójta Gminy i nie może być podstawą do nałożenia obowiązków na Wójta Gminy. Ponadto skarżący nie przedstawił żadnych konkretnych przepisów, które miałyby zostać naruszone ograniczające się jedynie do stwierdzenia, że doszło do naruszenia obowiązujących przepisów. Nie potwierdzono naruszenia obowiązujących przepisów. Wskazać należy, że Wójt Gminy nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych wymienionej w skardze rodziny .

Rada Gminy Grabowiec podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W świetle powyższych okoliczności wniesiona skarga jest bezzasadna.